



Прокуратура
Российской Федерации

Прокуратура Ямало-Ненецкого
автономного округа

Прокуратура города Ноябрьска

пр. Мира, 39, Ноябрьск,
Ямало-Ненецкий автономный округ,
Россия, 629800

Заведующей МБДОУ «Крепыш»

Цэруш Л.В.

20 .12.2023 № 3-21-2023/8-

на №

от

ПРЕДСТАВЛЕНИЕ
Об устранении нарушений
федерального законодательства

Прокуратурой города по информации Департамента финансов Администрации города Ноябрьска о фактах нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок проведена проверка, по результатам которой установлено следующее.

Согласно положениям части 2 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заключается в установлении начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), на основании информации о рыночных ценах идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг.

При этом в соответствии с частью 5 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ в целях применения метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) могут использоваться общедоступная информация о рыночных ценах товаров, работ, услуг в соответствии с частью 18 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ, информация о ценах товаров, работ, услуг, полученная по запросу заказчика у поставщиков (подрядчиков, исполнителей), осуществляющих поставки идентичных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, или при их отсутствии однородных товаров, работ, услуг (в случае получения такой информации заказчиком), а также информация, полученная в результате размещения запросов цен товаров, работ, услуг в единой информационной системе (в случае получения такой информации заказчиком).

Согласно части 13 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ идентичными товарами, работами, услугами признаются товары, работы, услуги, имеющие одинаковые характерные для них основные признаки. При определении идентичности товаров незначительные различия во внешнем виде таких товаров могут не учитываться. При определении идентичности работ, услуг учитываются характеристики подрядчика, исполнителя, их деловая репутация на рынке.

ЯА № 006237

В соответствии с частью 14 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ однородными товарами признаются товары, которые, не являясь идентичными, имеют сходные характеристики и состоят из схожих компонентов, что позволяет им выполнять одни и те же функции и (или) быть коммерчески взаимозаменяемыми. При определении однородности товаров учитываются их качество, репутация на рынке, страна происхождения.

Частью 17 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ (в редакции, действовавшей в проверяемом периоде) установлено, что определение идентичности и однородности товаров, работ, услуг для обеспечения муниципальных нужд осуществляется в соответствии с методическими рекомендациями, предусмотренными частью 20 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ.

Пунктами 3.5, 3.6 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 02.10.2013 № 567, определены признаки идентичности и однородности товаров, работ, услуг.

Проверкой установлено, что МБДОУ «Крепыш» (далее – Заказчик) при определении и обосновании НМЦК в 2022 году по планируемым к осуществлению за счет средств, предоставленных из местного бюджета, закупкам, предметом которых является поставка продуктов питания:

- ИКЗ 223890502646589050100100300040000244 – на сумму 1 126 362,00 руб.;

- ИКЗ 223890502646589050100100300030000244 – на сумму 1 136 583,00 руб.;

- ИКЗ 223890502646589050100100300060000244 – на сумму 1 234 150,00 руб.,

- ИКЗ 223890502646589050100100300010000244 – на сумму 1 506 931,00 руб.;

- ИКЗ 223890502646589050100100300020000244 – на сумму 4 111 525,00 руб., использовалась ценовая информация, содержащаяся в коммерческих предложениях акционерного общества (далее – АО) «Комбинат общественного питания» от 10.10.2022 № 89-178-1/03-09/11130, индивидуального предпринимателя (далее – ИП) Агапова Е.А. от 10.10.2022 № 89-178-1/03-09/11127 (Приложение № 2 к акту выездной проверки), ИП Кица И.В. от 11.10.2022 № 89-178-1/03-09/11195, представленных Заказчику по запросу от 02.09.2022 № 89-178-1/03-10/9468 потенциальными поставщиками.

Согласно сведениям, отраженным в Плане-графике на 2022 год, размещенном в ЕИС, Заказчиком объект указанных закупок отнесен к классу 01 «Продукция и услуги сельского хозяйства и охоты» и классу 10 «Продукты пищевые» согласно Общероссийскому классификатору продукции по видам

экономической деятельности (ОКПД 2) ОК 034-2014 (КПЕС 2008) (далее – ОКПД 2).

Согласно выписке из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей основным видом деятельности ИП Агапова Е.А. в соответствии с группой 95.11 ОКПД 2 является «Ремонт компьютеров и периферийного компьютерного оборудования».

В составе дополнительных видов деятельности потенциального поставщика ИП Агапова Е.А. также отсутствуют виды деятельности, к которым отнесен объект закупки (класс 01 ОКПД 2 «Продукция и услуги сельского хозяйства и охоты», класс 10 ОКПД 2 «Продукты пищевые»).

Кроме того, информация о заключении и исполнении ИП Агаповым Е.А. контрактов, подтверждающая осуществление поставок продуктов питания, планируемых к закупкам, в реестре контрактов ЕИС отсутствует, информация об ИП Агапове Е.А., размещенная в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», подтверждающая поставку продуктов питания и поставку идентичных или однородных товаров, планируемых к закупке, также отсутствует.

Таким образом, ИП Агапов Е.А. на момент запроса Заказчиком коммерческого предложения не осуществлял поставку товаров, относящихся к пищевым продуктам и продукции сельского хозяйства, а также идентичных или однородных товаров, планируемых к закупке.

Указанные нарушения при формальном соблюдении требований, установленных статьей 22 Федерального закона № 44-ФЗ, создают риск завышения НМЦК и, как следствие, неэффективного расходования средств, предоставленных из местного бюджета.

Частью 2 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ определено, что поставщик (подрядчик, исполнитель) к установленному контрактом сроку обязан предоставить заказчику результаты поставки товара, выполнения работы или оказания услуги, предусмотренные контрактом, результаты отдельного этапа исполнения контракта, при этом заказчик обязан обеспечить приемку поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги в соответствии со статьей 94 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с частью 3 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ для проверки предоставленных поставщиком (подрядчиком, исполнителем) результатов, предусмотренных контрактом, в части их соответствия условиям контракта заказчик обязан провести экспертизу.

Частью 7 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ предусмотрено, что приемка результатов отдельного этапа исполнения контракта, а также поставленного товара, выполненной работы или оказанной услуги осуществляется в порядке и в сроки, которые установлены контрактом, и оформляется документом о приемке, который подписывается заказчиком (в случае создания приемочной комиссии подписывается всеми членами приемочной комиссии и утверждается заказчиком), либо поставщику (подрядчику, исполнителю) в те же сроки заказчиком направляется в письменной форме мотивированный отказ от подписания такого документа.

В проверяемом периоде экспертиза результатов, предусмотренных контрактами (договорами), проводилась Заказчиком своими силами в соответствии с Порядком проведения приемки и экспертизы поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг, утвержденным приказом Учреждения от 15.11.2021 № 472-од (далее – Порядок приемки).

По результатам проверки соблюдения Заказчиком порядка приемки поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, предусмотренного Федеральным законом № 44-ФЗ, Порядком приемки и заключенными контрактами (договорами), оплата по которым осуществлялась в проверяемом периоде за счет средств, предоставленных из местного бюджета, установлено следующее.

Между Заказчиком и федеральным бюджетным учреждением здравоохранения «Центр гигиены и эпидемиологии в Ямало-Ненецком автономном округе» (далее – ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в ЯНАО») в соответствии с пунктом 5 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ заключен договор от 14.02.2022 № 310/22 на оказание услуг по отбору и проведению лабораторных исследований.

Учитывая положения пункта 1 части 1, части 3 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, экспертиза оказанной услуги (результата отдельного этапа исполнения контракта), как составная часть приемки оказанной услуги, осуществляется до подписания документа о приемке таких результатов, то есть должна предшествовать приемке оказанных услуг (отдельного этапа исполнения контракта).

В ходе проверки соблюдения Заказчиком порядка приемки оказанных услуг по указанному договору установлено, что экспертиза результатов, предусмотренных договором, проводилась Заказчиком после их приемки, а именно:

- согласно акту от 25.04.2022 № НБ000534 Заказчиком приемка осуществлена 25.04.2022, при этом экспертиза проведена Заказчиком 29.04.2022 (заключение экспертизы силами Заказчика результатов исполнения контракта (результатов отдельных этапов исполнения контракта) (далее – заключение экспертизы МБДОУ «Крепыш») от 29.04.2022), то есть после фактической приемки Заказчиком оказанной услуги;

- согласно акту от 14.06.2022 № НБ000828 Заказчиком приемка осуществлена 14.06.2022, при этом экспертиза проведена Заказчиком 20.06.2022 (заключение экспертизы МБДОУ «Крепыш» от 20.06.2022), то есть после фактической приемки Заказчиком оказанной услуги;

- согласно акту от 14.11.2022 № НБ001789 Заказчиком приемка осуществлена 14.11.2022, при этом экспертиза проведена Заказчиком 17.11.2022 (заключение экспертизы МБДОУ «Крепыш» от 17.11.2022), то есть после фактической приемки Заказчиком оказанной услуги;

- согласно акту от 07.12.2022 № НБ002042 Заказчиком приемка осуществлена 07.12.2022, при этом экспертиза проведена Заказчиком 12.12.2022 (заключение экспертизы МБДОУ «Крепыш» от 12.12.2022), то есть

после фактической приемки Заказчиком оказанной услуги (Приложение № 3 к акту выездной проверки).

Таким образом, в нарушение требований, установленных пунктом 1 части 1, частью 3 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, при приемке услуг 25.04.2022, 14.06.2022, 14.11.2022, 07.12.2022 Заказчиком не проведена экспертиза оказанной услуги, экспертиза оказанных услуг осуществлена после их приемки – 29.04.2022, 20.06.2022, 17.11.2022, 12.12.2022 соответственно.

Таким образом, указанные факты свидетельствуют о ненадлежащем исполнении должностными лицами Учреждения требований законодательства в сфере закупок товаров, работ и услуг, что требует немедленного устранения, а также является недопустимым в дальнейшей деятельности учреждения.

В соответствии со статьей 24 Федерального закона от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» представление об устранении нарушений закона вносится прокурором или его заместителем в орган или должностному лицу, которые полномочны устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению.

При этом, в соответствии с положениями ст. 192 Трудового кодекса РФ за совершение дисциплинарного проступка, то есть неисполнение, ненадлежащее исполнение работником по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, работодатель уполномочен на применение дисциплинарных взысканий.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.6, 22, 24 Федерального закона «О прокуратуре Российской Федерации»,

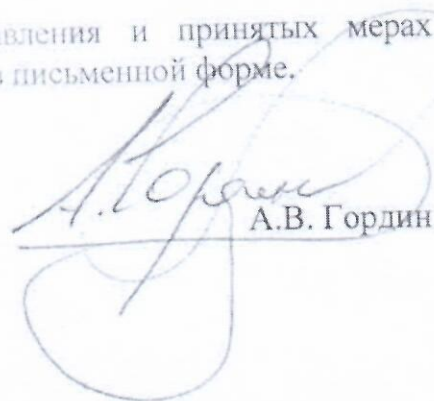
ТРЕБУЮ:

1. Безотлагательно рассмотреть настоящее представление с участием представителя прокуратуры города. О времени и месте рассмотрения представления заблаговременно письменно сообщить прокурору города.

2. Принять меры к устранению нарушений закона, а также причин и условий, им способствующих.

3. О результатах рассмотрения представления и принятых мерах сообщить в прокуратуру города в месячный срок в письменной форме.

Заместитель прокурора города
младший советник юстиции


А.В. Гордин